

Informacje o sposobach dokumentowania aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej uwzględnionej w kwestionariuszu oceny

Uwagi ogólne:

- W „Kwestionariuszu do oceny...” zamieszcza się informacje o ilości danej formy aktywności oraz osiągnięte punkty
- Wyliczenie poszczególnych form aktywności przedstawiane jest w załączniku, przedkładanym przez pracownika wraz z „Kwestionariuszem do oceny...”
- Struktura załącznika powinna być analogiczna do struktury „Kwestionariusza” (stosowanie tej samej numeracji punktów w załączniku i w „Kwestionariuszu”)
- W przypadku braku w załączniku stosownych informacji uzasadniających podane w „Kwestionariuszu” punkty, Wydziałowa komisja oceniająca **nie będzie ich uznawała**

Uwagi szczegółowe o sposobach dokumentowania osiągnięć

(cyfry odnoszą się do kolejnych punktów „Kwestionariusza”):

II. Osiągnięcia naukowo-badawcze

1a – 1e	W przypadku publikacji wielo-autorskich, współredakcji monografii - podział punktów między autorów
1f	Listy (w ramach każdej kategorii) artykułów i z przyznaną im punktacją
1g	Lista artykułów złożonych do druku oraz tytuł czasopisma
2a – 2c	Dołączyć kopię strony redakcyjnej
2d	Listy (w ramach każdej kategorii) publikacji z przyznaną im punktacją
3a	Lista publikacji złożonych do druku
3b	Lista publikacji
3c	Co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentuje zagraniczne jednostki badawcze. Dołączyć program konferencji
3d – 3e	Tytuł referatu, komunikatu, plakatu, tytuł konferencji, miejsce, czas
3f	Tytuł wykładu, warsztatu, instytucję zapraszającą, czas tytuł i miejsce publikacji
3g-3h	Nazwy ośrodków, osiągnięte efekty współpracy (np. wspólny projekt badawczy, wspólna publikacja, staże naukowe itp.)
3i	Udział w Komitecie naukowym konferencji, opracowującym koncepcję konferencji, kwalifikującym zgłoszone wystąpienia, program konferencji itp. (nie dotyczy prac organizacyjnych, oraz członkostwa w Komitecie honorowym), organizowanej na WNoW. Dołączyć program konferencji

3j	Udział w Komitecie Naukowym konferencji, opracowującym koncepcję konferencji, kwalifikującym zgłoszone wystąpienia, program konferencji itp. (nie dotyczy prac organizacyjnych, oraz członkostwa w Komitecie Honorowym), organizowanej na WNoW. (W konferencji bierze udział co najmniej 5 jednostek naukowych spoza UE)
3m	Dołączyć ksero strony, na której podane są nazwiska recenzentów lub oświadczenie o napisaniu recenzji z podaniem nazwy czasopisma lub tytułu i wydawcy pracy zwartej
3n	Powołanie na recenzenta lub oświadczenie o przygotowaniu recenzji z podaniem instytucji i typu projektu, ksero zaproszenia

III. Granty badawcze

	<p>Podać tytuł, nr realizowanego projektu, instytucję, która go przyznała.</p> <p>Podane punkty przyznawane są za każdy rok realizacji</p> <p>W przypadku złożenia wniosku o grant, które zakończyło się niepowodzeniem, dołączyć poświadczenie złożenia wniosku.</p>
--	--

IV. W kwestionariuszu wpisać **stopień lub tytuł** nadany w ocenianym okresie (punkty przyznawane są w roku nadania)

Stopień/Tytuł	Liczba punktów
Doktora	8
Doktora uzyskany przed ukończeniem 35. Roku życia	12
Doktora habilitowanego	15
Doktora habilitowanego uzyskany przed 40. Rokiem życia	20
Profesora	25
Profesora uzyskany przed 45. Rokiem życia	30
Tytuł Doctor Honoris Causa	20

V. Kształcenie kadry naukowej, udział w opiniowaniu dorobku naukowego

1. Dołączyć: nazwisko doktora, tytuł rozprawy, miejsce promocji
2. Dołączyć: nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy, data otwarcia przewodu.
3. Nazwisko, rodzaj stażu
4. Nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy, data otwarcia przewodu
5. Nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy, instytucja prowadząca przewód
- 6.-8. Nazwisko osoby ubiegającej się o tytuł, instytucja prowadząca przewód
9. Nazwa instytucji
10. Nazwisko doktorantki, -ta, temat rozprawy

VI. Wykaz nagród

Rok	Nagrody naukowe i wyróżnienia	Punktacja przyjęta na Wydziale
	Nagroda Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	30 pkt.
	Nagroda Prezesa Rady Ministrów	30 pkt.
	Nagroda Ministra NiSzW	30 pkt.
	Nagrody innych Ministrów	30 pkt.
	Nagroda FNP	30 pkt.
	Nagrody międzynarodowe	30 pkt.

Nagrody Rektora

	I stopnia	10 pkt.
	II stopnia	8 pkt.
	III stopnia	6 pkt.
	Nagroda Władz Miejskich	10 pkt.
	Nagroda Władz Wojewódzkich	10 pkt.
	Inne nagrody	1 – 6 pkt.

Minimalna liczba punktów wymagana do oceny pozytywnej w zakresie działalności naukowo-badawczej na stanowisku

Asystenta mgr:	4 pkt.
Asystenta dr:	6 pkt.
Adiunkta dr:	10 pkt.
Adiunkta dr hab.	10 pkt.
Profesora nadzwyczajnego:	12 pkt.
Profesora zwyczajnego:	12 pkt.
Wykładowcy	-----
Starszego wykładowcy	-----

B. Osiągnięcia w zakresie dydaktyki

VI. Działalność dydaktyczno-wychowawcza:

1. Należy podać obciążenia dydaktyczne, ale nie są one punktowane
2. Punktacja za prowadzenie zajęć wiąże się z liczebnością grup studenckich

Wykłady: 101 – 200 osób – 1 pkt

201 – 300 osób – 2 pkt

301 – 400 osób – 3 pkt

Powyżej 400 osób – 4 pkt

Ćwiczenia: 1pkt za prowadzenie ćwiczeń w grupie przekraczającej 25 osób

W Kwestionariuszu wpisać tylko rodzaj zajęć (wykład, ćwiczenia), ilość zajęć/grup oraz liczbę punktów. W załączniku wymienić nazwy przedmiotów z podaniem liczebności grup

3. Podać wskazane informacje (chodzi o indywidualny program kształcenia, a nie indywidualną organizację studiów) **5 pkt. za rok** indywidualnej opieki nad studentem
4. Zajęcia prowadzone w językach obcych (wymienić przedmiot, liczbę godzin). Punktacja: **15godz. w semestrze = 2pkt** (stosowanie mnożnika w zależności od liczby semestrów)
5. 1 pkt za przeprowadzenie egzaminu
6. Odnosi się wyłącznie do **koordynacji przedmiotów „wieloskładnikowych”** (wykład, ćwiczenia, konwersatoria), nie dotyczy więc seminariów dyplomowych, wykładów, którym nie towarzyszą ćwiczenia, warsztatów itp.
7. i 8. Wydruk z USOS protokołów z zaliczeniem seminarium
- 7a. i 8a. Nazwisko licencjata/magistranta, rodzaj konkursu, rok
9. – 11. Oświadczenie pracownika o liczbie recenzji i prowadzonych egzaminów
12. Dotyczy nowej specjalności lub nowej organizacji toku studiów
13. Dotyczy „dużej reformy” kształcenia
- 14a.–14f. Podać listę publikacji
- 14 g. Podać nazwę instytucji przyjmującej, termin, tytuły wykładów
- 14 h Podać nazwę projektu, źródła finansowania, pełniona funkcja
15. Punkty za każdy rok
- 16–17. Punkty za rok za każdą edycję
18. Podać nazwę studiów, kursów, czas trwania, rok ukończenia
19. Za rok systematycznego asystowania
20. Nazwa koła, okres pełnienia funkcji (punkty za rok)
21. Średnia jest liczona, gdy w ocenie wzięło udział co najmniej 30% studentów

VII. Punktacja za nagrody dydaktyczne i wyróżnienia

Nagrody dydaktyczne i wyróżnienia	Punktacja przyjęta na Wydziale
Nagroda Ministra	30 pkt
Nagrody Rektora	
I stopnia	8 pkt.
II stopnia	4 pkt.
III stopnia	2 pkt.
Inne nagrody	1 – 6 pkt.

Minimalna liczba punktów wymagana do oceny pozytywnej w zakresie działalności dydaktycznej na stanowisku

Asystenta mgr:	2 pkt.
Asystenta dr:	2 pkt.
Adiunkta dr:	4 pkt.
Adiunkta dr hab.	4 pkt.
Profesora nadzwyczajnego:	6 pkt.
Profesora zwyczajnego:	6 pkt.

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE

- 1–2 Punkty przyznawane są za każdy rok pełnienia funkcji
- 3 – 6 Nazwa organu, komisji, gremium itp. oraz inne stosowne informacje
- 8–9 Podać tytuł konferencji, miejsce, czas, pełnioną funkcję, w przypadku konferencji międzynarodowej dołączyć program. Punkty za działania typowo organizacyjne (organizacja pomieszczeń, wyżywienia itp.)
10. Rodzaj działań, miejsce, czas (ew. materiały promocyjne poświadczające aktywność)
- 11.–12. Wymienić działania

Minimalna liczba punktów wymagana do oceny pozytywnej w zakresie działalności organizacyjnej i współpracy ze środowiskiem zewnętrznym na stanowisku:

Asystenta mgr:	2 pkt.
Asystenta dr:	2 pkt.
Adiunkta dr:	2 pkt.
Adiunkta dr hab.	2 pkt.
Profesora nadzwyczajnego:	2 pkt.
Profesora zwyczajnego:	2 pkt.
Wykładowcy	2 pkt.
Starszego wykładowcy dr	2 pkt.
Starszego wykładowcy mgr	2 pkt.